



La ville entrepreneuriale durable

Le classement européen des villes entrepreneuriales ECER

NADINE LEVRATTO,
EconomiX, CNRS Université de Paris Ouest, Nanterre, La Défense
Centre d'Etudes de l'Emploi

1. Origine et motivations du classement ECER

2. Contenu

- ❖ De quoi s'agit-il?
- ❖ Méthodologie
- ❖ Les points clés de l'étude

2. ECER au fil des éditions...

3. ECER 2010 : illustration par des résultats

- ❖ Le classement global
- ❖ Les résultats par thème

4. En 2010 un focus sur l'environnement économique et le développement durable

1. Origine et motivations

■ Pourquoi ECER?

Le classement visait à appréhender :

1. la perception des entrepreneurs vis-à-vis des dispositifs disponibles sur les territoires, avec leurs attentes et leur niveau de satisfaction,
2. la position respective de ces perceptions dans les principales métropoles européennes permettant de déterminer un classement comparatif

■ Pourquoi un classement ?

- Parce qu'il permet de comparer les territoires entre eux et de visualiser les tendances globales, d'identifier des typologies de métropoles, de pays impliqués dans l'aide aux entreprises. La comparaison permettant la mesure, les métropoles peuvent ainsi se positionner et les unes par rapport aux autres et découvrir leurs marges de progression pour leurs territoires.

■ Pourquoi les métropoles ?

- Parce que les entreprises sont ancrées dans des réseaux de relations (clients, fournisseurs, partenaires, prestataires, et.) de proximité qui sont correctement approximés à l'échelle métropolitaine.

2. Le classement ECER

De quoi s'agit-il?

- Une **étude comparative** des métropoles européennes, sur le thème de l'entrepreneuriat
- Une **étude de satisfaction** des entrepreneurs européens sur 5 thèmes:
 - La promotion
 - L'accompagnement ante-crédation
 - L'accompagnement post-crédation
 - Le financement
 - L'environnement économique
- Une étude basée sur une **enquête de perception**, administrée par téléphone auprès de dirigeants d'entreprises :
 - de 100 entrepreneurs interrogés par ville
 - entreprises créées depuis 5 ans (entre 2005 et 2006 pour l'édition 2010)
 - entreprises sélectionnées selon des profils particuliers (innovantes, classiques, social-unipersonnelles)
 - ensemble des secteurs étudiés : commerce, industrie, services



2. Le classement ECER

Méthodologie pour 2010

4 500 entrepreneurs interviewés

- ❖ Tirés d'un échantillon de 170 000 entrepreneurs dans différents pays d'Europe
 - ❖ Qui ont créé leur entreprise entre 2005 et 2006
 - ❖ Dans les domaines de l'industrie, du commerce ou des services aux entreprises
 - ❖ Correspondant à 3 profils types: classique, innovant, créateur de son propre emploi
- Innovation de l'édition 2010 d' ECER : doublement de la taille de l'échantillon par rapport à l'édition 2009; plus de 100 entrepreneurs interviewés dans chaque aire urbaine

5 thèmes analysés

- ❖ Promotion
- ❖ Pre-crédation
- ❖ Post-crédation
- ❖ Financement
- ❖ Aménités

2. Le classement ECER

Les points clés de l'étude

- **37 métropoles** européennes à l'étude dans 18 pays :



- Un **comité scientifique international** certifiant cette étude :



- **Des enjeux affirmés :**

- Encourager l'entrepreneuriat
- Travailler sur la transférabilité des bonnes pratiques européennes
- Faire progresser et évoluer les aides aux entrepreneurs
- Offrir une visibilité dans le temps



3. Un classement évolutif

Une étude dynamique

- **Evolution du périmètre de 2007 à 2010**

- Augmentation du nombre de villes : De 21 à 37 villes
- Renforcement de l'échantillon : De 50 entrepreneurs interrogés à 100 par métropole

- **Constantes**

Une **étude pérenne** qui confirme chaque année des **grandes tendances** tout en révélant les **particularités** et les **initiatives efficaces** menées par les territoires.

- **Nouveautés**

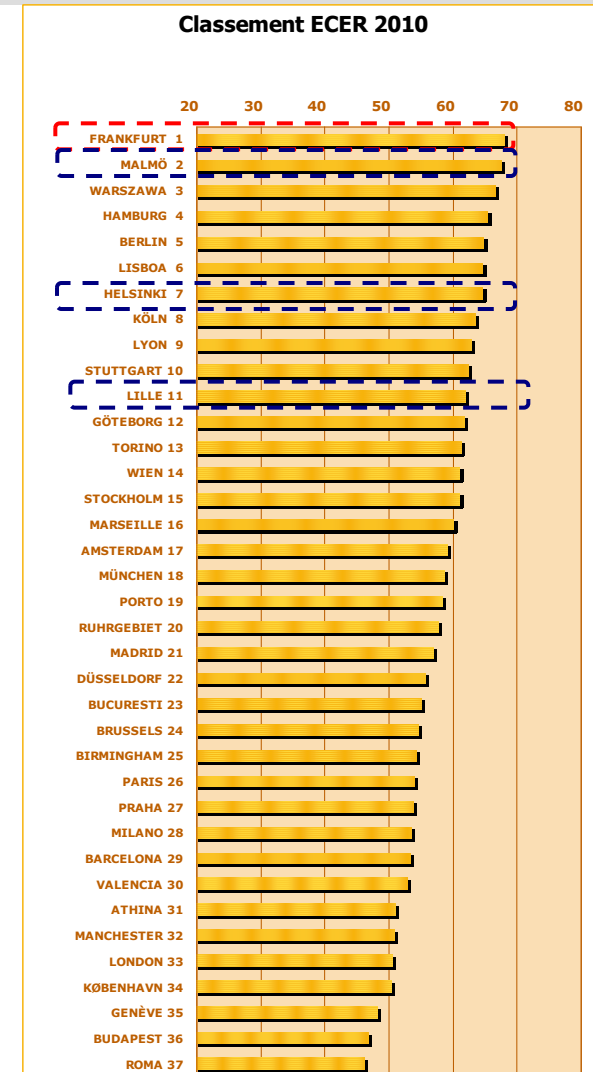
- Un focus sur le développement durable et le cadre de vie
- Une analyse inscrite dans le temps

- Amsterdam
- Athènes
- Barcelone
- Berlin
- Birmingham
- Bruxelles
- Bucarest
- Budapest
- Düsseldorf
- Frankfurt
- Genève
- Göteborg
- Hambourg
- Helsinki
- Köln
- Copenhague
- Lille
- Lisbonne
- Londres
- Lyon
- Madrid
- Malmö
- Manchester
- Marseille
- Milan
- Munich
- Paris
- Porto
- Prague
- Rome
- Ruhrgebiet
- Stockholm
- Stuttgart
- Turin
- Valence
- Varsovie
- Vienne

4. ECER 2010 : les résultats de l'enquête

Classement global ECER: tendances générales

- **L'indice européen de satisfaction des entrepreneurs en baisse sur 2010**
- **ECER confirme ses constantes clés :**
 - « Géographies explicatives » : clivage Nord-Sud
 - « La revanche des régions » : capitales moins bien classées que les métropoles de province
- **L'effet de seuil :** les métropoles auparavant très bien classées montrent une stagnation de leurs résultats
- **Des typologies d'entrepreneuriat :**
 - Entrepreneuriat d'opportunité
 - Entrepreneuriat de nécessité
 - Entrepreneuriat basé sur le modèle du « Mittelstand » (économies intermédiaires)



4. ECER 2010 : les résultats de l'enquête

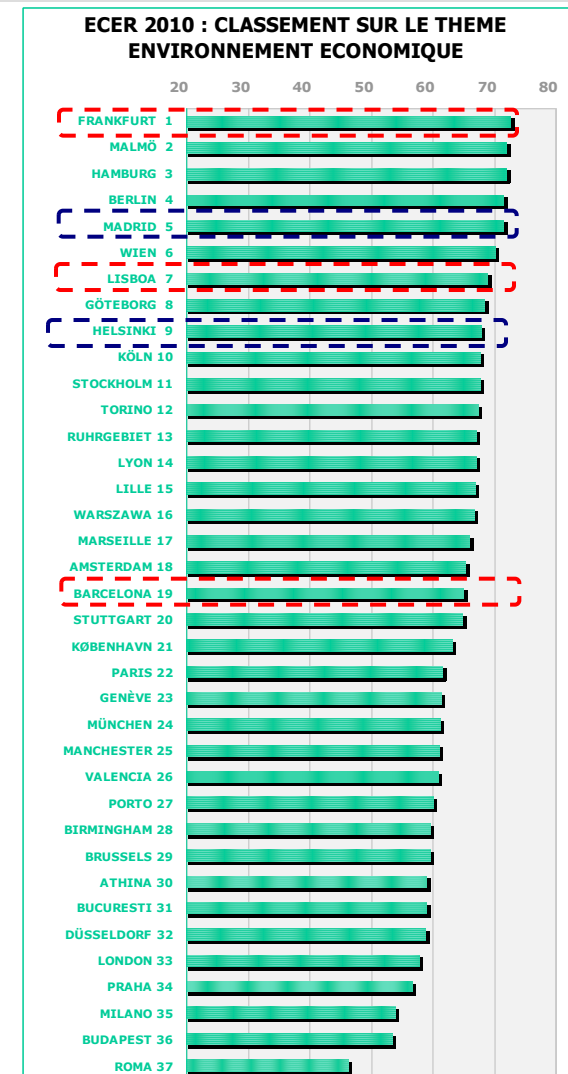
Classement thématique : l'environnement économique

• Focus de l'édition 2010 du classement ECER :

- Enjeux du développement durable et du cadre de vie dans une métropole en matière d'entrepreneuriat
- Etat des lieux des initiatives les plus influentes sur les territoires européens

• Bons résultats observés pour l'ensemble des territoires :

- **Francfort** en 1ère place pour l'environnement économique
- Métropoles **scandinaves** dans le TOP 10
- **Madrid** dans le TOP 5, **Barcelone** entre dans le TOP 20
- Confirmation de la bonne performance de **Lisbonne** (7^{ème} sur ce thème)
- **Lyon, Lille** et **Marseille** dans le TOP 20



5. Focus Bonnes Pratiques

Zoom spécifique : développement durable

- **ECER démontre le rôle prioritaire des aménités en matière de politiques entrepreneuriales en Europe autour** du développement durable et du cadre de vie
- **Exemples de bonnes pratiques « entrepreneuriat et développement durable » :**
 - **Encourager l'implantation** de nouvelles entreprises sur le territoire
Exemples : le programme Prosperous Metropolis – Competitiveness Strategy for the Helsinki Metropolitan Area.
 - **Les éco-quartiers :** un accès à un immobilier spécialisé à l'activité
Exemples: Le quartier de Lyon Confluence, les éco-quartiers de Malmö et Helsinki
 - **Les manifestations :** communiquer sur des projets d'avenir et contribuer au rayonnement de la Métropole
Exemples : La semaine du développement durable à Berlin
Les Journées Annuelles Entreprises et Développement Durable à Lille
 - **Les transports doux :** des échanges commerciaux facilités et une attractivité renforcée pour le territoire
Exemple : Les voies réservées aux Véhicules à Occupation Multiples en Espagne pour encourager le covoiturage
 - **Les synergies territoriales :** Rassembler en un seul lieu les activités les plus innovantes en matière de développement durable pour augmenter les facteurs de compétitivité des entreprises
Exemple : Malmö et Copenhague rassemblées par le pont de l'Øresund au sein d'une seule région économique



5. Conclusions

■ Des points forts

- Une couverture internationale
- Un caractère systématiquement inscrit dans le territoire
- Une logique opérationnelle en vue d'éclairer les décideurs publics
- Une montée en puissance en termes de couverture territoriale, des thématiques et du nombre d'entrepreneurs interviewés

■ Des faiblesses

- Une logique uniquement qualitative
- Une enquête de perception centrée sur les entrepreneurs
- Un coût élevé